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**1. Цель, задачи и результаты изучения дисциплины**

**Цель дисциплины –**

**-**расширение и углубление знаний обучающихся по логике, развитие теоретического мышления и логической культуры;

-выработка умений практического применения теоретических знаний и правил логического мышления.

**Основные задачи дисциплины –** развитие следующих когнитивных и эвристических квалификаций:

- навыков критического восприятия и оценки источников информации;

- умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать личные тезисы и позиции; собственное видение проблем и способов их разрешения;

- овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

**Перечень планируемых результатов изучения дисциплины**

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код компетенции | Наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Результаты обучения (умения и знания, соотнесенные с компетенциями/индикаторами достижения компетенций |
| УК-1 | Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества в  социально-историческом и этическом аспектах, анализу и мировоззренческой оценке процессов и закономерностей | 1.Использует знания о  закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.  2.Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключе-ний в профессиональной деятельности.  3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально- историческом и этическом контекстах. | **знать:**  исторический и культурный контекст становления и развития логики как науки о правильном мышлении;  **уметь:**  определять границы применимости классической формальной логики  **знать:**  основные законы логики, правила аргументации ;  **уметь:**  применять законы логики и правила аргументации в сфере профессиональной коммуникации.  **знать:**  особенности применения различных форм умозаключений с учетом специфики данных, сильные и слабые стороны дедукции и индукции, а также об их взаимосвязи в целостном процессе познания;  **уметь:**  применять гипотетико-дедуктивный метод и методы установления причинно- следственных связей в различных предметных областях естественнонаучных и гуманитарных знаний. |
| УК-11 | Способность к  постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения | 1.Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.  2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.  3.Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора.  4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.  5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.  6.Логично, последовательно и убедительно излагает цели, задачи, теорию и методологию исследования,  результаты и выводы. | **знать:**  различия между чувственным и рациональным познанием,  в частности, между представлениями и понятиями  **уметь:**  осуществлять корректные с логической точки зрения переходы от одних суждений к другим.  **знать:**  виды обоснования и критики;  **уметь:**  оцениватьпараметры задачи управления в их взаимосвязи.  **знать:**  методы анализа и синтеза;  **уметь:**  рассматривать проблемную ситуацию как задачу и выделять в ней подзадачи.  **знать:**  основные методы индуктивной логики и принципы критического мышления;  **уметь:**  проводить сравнительный анализ различных решений проблемы, учитывая не только их корректность, но и эффективность;  **знать:**  познавательные функции анализа и синтеза;  **уметь:**  осуществлять целеполагание с учетом знаний о сущности причинно-следственных связей и методах их установления;  **знать:**  логическую структуру научного исследования;  **уметь:**  сочетать логическую кор-ректность переходов между суждениями с релевантным расположением различных смысловых блоков в тексте отчета. |

**2. Оценочные средства для оценки сформированности компетенций (контроль остаточных знаний)**

1 (УК-1). Из представленных ниже лексических и синтаксических единиц выберите суждение:

1. Энтимема;
2. быстро летящий самолет;
3. всякое тело обладает массой;
4. индукция лучше дедукции.

Ответ: в)всякое тело обладает массой

2 (УК-1). Какое из ниже приведенных высказываний оптимально выражает соотношение основных логических форм?

1. Понятие – это слово или словосочетание, суждение – это предложение, а умозаключение – небольшой рассказ.
2. Научный и деловой текст формируется из понятий, а художественный – из метафор и гипербол.
3. Утверждение формируется из позитивных понятий, а отрицание – из негативных.
4. Между понятиями существуют отношения аналогии, между суждениями – отношения индукции, а между умозаключениями – отношения традукции.

Ответ: а)Понятие – это слово или словосочетание, суждение – это предложение, а умозаключение – небольшой рассказ.

3 (УК-1). Часто писатели в заглавие произведений выносят несочетаемые слова: «Живой труп»,

«Мертвые души», «Горячий снег» и т.д. Это делается для того, чтобы обострить впечатление читателя. Как называют такой прием в логике?

1. Оксюморон.
2. Силлогизм.
3. Плеоназм.
4. Эллипсис.

Ответ: а)Оксюморон.

4 (УК-1) Вопрос – специфическая логическая форма, применяемая для снятия неопределенности в рассуждениях. В каком из ниже перечисленных ответов верно указаны разновидности вопросов с точки зрения формальной логики?

1. Открытый, закрытый, риторический.
2. Этический, моральный, нравственный.
3. Юридический, экономический, эмоциональный.
4. Ценный, малоценный, имеющий отрицательную ценность.

5 (УК-1) Риторический вопрос – это…

1. Вопрос, который используется только в литературных произведениях.
2. Вопрос, носящий абстрактный характер, в отличие от конкретно поставленных вопросов.
3. Высказывание, фактически являющееся утверждением, но облеченное в форму вопроса для усиления смыслового эффекта.
4. Высказывание, которому в принципе невозможно придать утвердительную форму, и поэтому его озвучивают в форме вопроса.

6 (УК-1) Это мыслительный процесс, при котором человек использует логические понятия и конструкции, которому свойственна доказательность, рассудительность, и целью которого является получение обоснованного вывода из имеющихся предпосылок:

1. Абстрактное мышление.
2. Логическое мышление.
3. Наглядное мышление.
4. Образное мышление.

7 (УК-11). Какие грамматические категории соответствуют логическим категориям субъекта и предиката суждения?

1. Существительное и глагол.
2. Местоимение и прилагательное.
3. Лексика и синтаксис.
4. Подлежащее и сказуемое.

8 (УК-11). Какие существуют способы связи частей сложного суждения?

1. Индукция, дедукция, редукция.
2. Альянс, синтез, симбиоз.
3. Конъюнкция, дизъюнкция, импликация.
4. Реализм, номинализм, квиетизм.

9 (УК-11). В чем разница между чувственным (эмпирическим) и рациональным познанием?

1. Чувственное познание характерно исключительно для животных, а рациональное для человека.
2. Рациональное познание присуще электронно-вычислительным аппаратам (компьютерам), а чувственное людям.
3. Чувственное познание – получение информации через органы чувств, а рациональное – посредством логического мышления.
4. Понятие «чувственное познание» некорректное, познание может быть только рациональным.

10 (УК-11). Представьте, что Вы адвокат обвиняемого в должностном преступлении. Вы запрашиваете копию уголовного дела, делите его на эпизоды и тщательно изучаете каждый из них, особенно выделяя то, что свидетельствует в пользу Вашего подзащитного. Как назвать этот метод работы?

1. Импликация.
2. Эвдемонизм.
3. Анализ.
4. Диагноз.

11 (УК-11) Это реальное событие, явление или процесс прошлого, то, что считается общепризнанной истиной. Это:

1. Историческая истина
2. Научный факт
3. Интересный факт
4. Научный факт

12. (УК-11) Как называется информация, факты или материалы, представленные в судебном процессе с целью подтвердить или опровергнуть какое-либо утверждение, факт или обстоятельство, имеющее юридическое значение для разрешения спора или установления правовых обязанностей сторон?

1. Доказательство
2. Аксиома
3. Диагноз
4. Субъективное мнение

13. (УК-1) К естественным языкам относится:

1. Эсперанто
2. Азбука Морзе
3. Китайский
4. Системы шифрования данных

14. (УК-11) Что не входит в структуру аргументации?

1. Тезис
2. Аргументы
3. Демонстрация
4. Опровержение

15. (УК-11) Из представленных вариантов выберите форму мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается об объектах, признаках или отношениях объектов:

1. Спор
2. Уловка
3. Суждение
4. Выступление

16 (УК-1). Разновидность спора (диспута, дебатов), при которой спорящие заинтересованы в том, чтобы совместно найти решение проблемы, называется \_\_\_\_\_\_\_\_

17 (УК-1). Элементарная форма организации мысли, название, которое в том или ином языке присваивается вещам, событиям, явлениям и т.д. называется \_\_\_\_\_

18 (УК-11). Ошибка рассуждения, при которой субъект сопоставляет два объекта по несущественным признакам, и на основании поверхностного сходства делает неверный вывод о близком сходстве этих объектов, называется ложная \_\_\_\_\_\_\_ .

19 (УК-11). Вопрос, который предполагает ответ только из разрядов «да», «нет», «не знаю», называется \_\_\_\_\_ .

20 (УК-11). Обоснованное предположение, резонно объясняющее нечто, но еще не имеющее прямых доказательств, называется \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

21 (УК-11)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - это метод рассуждения от общих положений к частным, логический вывод частных положений из какой-либо общей мысли.

22. (УК-11)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - это умозаключение от фактов к некоторой гипотезе (общему утверждению).

23 (УК-1)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - разновидность спора для утверждения своей точки зрения по обсуждаемому вопросу в политической, философской, литературной или художественной сферах.

24 (УК-11)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - это ошибка, допущенная в связи с нарушением логической правильности умозаключений.

25 (УК-1)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - это умозаключение, в котором из двух данных суждений (посылок) получается третье (вывод).

26 (УК-1) Соотнесите виды мышления и их примеры:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Логическое мышление | А) составление сметы, разделение проекта на этапы и создание списка подрядчиков, чтобы сравнить цены и выбрать наиболее подходящий вариант. |
| 2. Наглядное мышление | Б. если шел дождь, то будет сыро |
| 3. Аналитическое мышление | В) Адвокат рассматривает доказательства и разрабатывает стратегию, позволяющую выиграть дело или решить, следует ли урегулировать дело во внесудебном порядке. |
| 4. Критическое мышление | Г) Маленький ребёнок раскладывает кубики по цвету |

27 (УК-1) Соотнесите виды логики и их характеристики:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Формальная логика | А) Представляет собой теорию диалектического метода, законы и принципы которого ориентируют на исследование явлений в их взаимосвязи, изменении и развитии. |
| 2. Математическая (символическая) логика | Б) Группа формальных систем, существенно отличающихся от классических логик путём различных вариаций законов и правил |
| 3. Диалектическая логика | В) Раздел математики, посвящённый изучению математических доказательств и вопросов, связанных с основаниями математики |
| 4. Неклассическая логика | Г) Научная дисциплина, изучающая структуру и истинность утверждений. Её создателем считается Аристотель |

28 (УК-11) Сопоставьте между собой законы логики и их определения:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Закон тождества | А) Один из основных логических принципов, согласно которому два взаимно противоречащих высказывания не могут быть одновременно истинными. |
| 2. Закон непротиворечия | Б) Принцип, согласно которому каждое осмысленное выражение (суждение) может считаться достоверным только в том случае, если оно было доказано, то есть были приведены достаточные основания, в силу которых его можно считать истинным |
| 3. Закон исключённого третьего | В) Это один из законов, который гласит, что в процессе рассуждения каждое понятие, суждение должно употребляться в одном и том же смысле |
| 4. Закон достаточного основания | Г) Это закон, который формулируется следующим образом: два противоречащих суждения не могут быть оба ложными, одно из них будет истинно. |

29 (УК-1) Сопоставьте между собой знаковые информационные системы (языки) с их характеристиками:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Естественные языки | А) Это расширение естественного языка (например, английского) для выражения результатов (научных законов, теорем, доказательств, логических выводов и т.д.) с краткостью, точностью и недвусмысленностью. |
| 2. Юридический язык | Б) Это международный язык, искусственно созданный на основе использования грамматических и лексических западноевропейских элементов |
| 3. Математический язык — | В) Это логичная система словесного выражения мыслей, с помощью которой описывается право и его проявления |
| 4. Эсперанто | Г) Исторически сформированные в обществе сначала звуковые (устная речь), а позднее и графические (письменная речь) информационные знаковые системы |

30 (УК-11) Сопоставьте между собой виды доказательств с их характеристиками:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Прямое подтверждение тезиса. | А) С помощью аргументов непосредственно обосновывают истинность тезиса. |
| 2. Косвенное подтверждение тезиса. | Б) Можно доказать истинность антитезиса или воспользоваться разделительным опровержением. |
| 3. Прямое опровержение тезиса. | В) Для установления истинности тезиса исследуют не сам тезис, а связанные с ним положения. |
| 4. Косвенное опровержение тезиса. | Г) Выставленное основание разрушается фактами, законами, новыми положениями или демонстрируется отсутствие между тезисом и основанием необходимой связи. |

**Ключ к тесту**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вопрос** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| **Ответ** | **в** | **а** | **а** | **а** | **в** | **б** | **г** | **в** | **в** | **в** | **а** | **а** | **в** | **г** | **в** |
| **Баллы** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вопрос** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **30** |
| **Ответ** | **дискуссия** | **понятие** | **аналогия** | **закрытый** | **гипотеза** | **дедукция** | **индукция** | **полемика** | **заблуждение** | **силлогизм** | **1-Б, 2-Г, 3-А, 4-В** | **1-Г, 2-В, 3-А, 4-Б** | **1-В, 2-А, 3-Г, 4-Б** | **1-Г, 2-В, 3-А, 4-Б** | **1-А, 2-В, 3-Г, 4-Б** |
| **Баллы** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** |

**3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний**

**и умений, характеризующих степень сформированности компетенций**

**Критерии оценки знаний при проведении устного/письменного опроса**

Оценка «**отлично**» – выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов дисциплины.

Оценка «**хорошо**» – выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, но допускает в ответе некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «**удовлетворительно**» – выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «**неудовлетворительно**» – выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий.

**Критерии оценки знаний при решении задач**

Оценка «**отлично**» – выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «**хорошо**» – выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «**удовлетворительно**» – выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «**неудовлетворительно**» – выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий, не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

**Критерии оценки знаний при проведении тестирования**

Оценка «**отлично**» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 85 % тестовых заданий;

Оценка «**хорошо**» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 70 % тестовых заданий;

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 51 %;

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50 % тестовых заданий.